



Transidentité » chez les mineurs : que dit la recherche ?

Focus sur les études menées sur cette thématique

Les [revues systématiques existantes](#) sur la médecine du genre chez les jeunes montrent que les études sur les bloqueurs de puberté et hormones sexuelles croisées comportent de multiples **faiblesses méthodologiques** : absence de groupe témoin, présence d'un traitement concomitant rendant difficile l'isolement des effets du traitement étudié, biais de sélection, proportion élevée de participants qui abandonnent l'étude au fil du temps, très peu de suivi à long terme...

« **Chaque revue systématique** des preuves à ce jour, y compris celle publiée dans le Journal of the Endocrine Society, a révélé que les preuves des bienfaits des interventions hormonales sur la santé mentale des mineurs étaient **d'un niveau de certitude faible ou très faible.** »
[Youth Gender Transition Is Pushed Without Evidence](#), *Wall Street Journal*, 13 juillet 2023 (entièrement disponible [ici](#))

Nombre d'études, **particulièrement médiatisées** et ayant influencé les politiques de santé aux US, sont **vivement critiquées**, de manière fondée.

Par exemple, **Jack Turban**, un chercheur américain militant très apprécié des médias, a **exploité de multiples manières** un **échantillon** de données **biaisé** : l'US [Transgender Survey 2015](#), enquête de commodité en ligne qui a été promue par des sites de promotion de la transition. l'US. Les problèmes d'échantillonnage sont décrits dans l'[article Science Vs de Singal traduit en français](#), étude 6).

En savoir plus sur les études de Turban :

- [Jack Turban's bogus science](#), **Malcolm Clark**, The Glinner Update, 5 août 2022 ;
- [Advocate Rather Than a Scientist': The Compromised Research of Child Gender-Transition Doctor Jack Turban](#), **Caroline Downey**, National Review, 16 août 2022.

Exemples d'études médiatisées et critiquées

(Liste non-exhaustive : voir [liste des études critiquées](#), un extrait de critique est indiqué pour chacune des études).

Sur les « soins d'affirmation de genre », en général

- [The Evidence for Trans Youth Gender-Affirming Medical Care](#) par Dr **Jack Turban**, *Psychology Today*, janvier 2022 : Turban y a passé en revue 16 études sur l'impact des soins médicaux affirmant le genre pour les jeunes transgenres. Il en conclut que les soins médicaux affirmant le genre se traduisent par une meilleure santé mentale.



Cet article est critiqué par **Leor Sapir**, qui reprend point par point les études citées : [The Distortions in Jack Turban's Psychology Today Article on 'Gender Affirming Care'](#), traduit en [français](#).

- [What does the scholarly research say about the effect of gender transition on transgender well-being?](#), **Cornell University**, 2018.



Très critiquée, par :

- **Cederblom** : [What we know about "What We Know"](#), medium ;
- **Horvath** : [Activist-driven transgender research methods are reckless and will lead to harms](#), ResearchGate ;
- **Singal**, [The media is spreading bad trans science](#), UnHerd, (page 3), en français.

Sur la contagion sociale

- [Sex Assigned at Birth Ratio Among Transgender and Gender Diverse Adolescents in the United States](#), **Turban et al.**, août 2022. Selon certains partisans de l'hypothèse de la contagion sociale, l'effet existe surtout, voire exclusivement, chez les adolescentes. Cependant, Turban constate que plus de garçons que de filles se sont identifiés comme trans en 2017 (1,5 garçon pour chaque fille) et 2019 (1,2 garçon pour chaque fille). Ainsi, conclut-il, l'hypothèse de la contagion est fausse.



Cette étude a été critiquée de toutes parts, y compris par des personnes favorables aux soins d'affirmation de genre ; exemple :

- **Lett, Everhart, Streed, Restar**, [Science and Public Health as a Tool for Social Justice Requires Methodological Rigor: A Response to Turban et al.](#), août 2022,
- **Sapir**, [A New Low](#), 5 août 2022.

À noter que cette étude a été très médiatisée : exemple : [On ne devient pas trans par « pression sociale » prouve une étude sur la dysphorie de genre](#), **Mademoizelle**, 16 août 2022.

- [Age of Realization and Disclosure of Gender Identity Among Transgender Adults](#), **Turban et al.**, mars 2023. Turban se sert des données d'une enquête américaine de 2015 sur les jeunes transgenres pour prétendre trouver des preuves contre la dysphorie de genre à apparition rapide (ROGD).



Critiquée par **Littman, Sapir et Biggs** : [The U.S. Transgender Survey of 2015 Supports Rapid-Onset Gender Dysphoria: Revisiting the "Age of Realization and Disclosure of Gender Identity Among Transgender Adults"](#).

Sur la santé mentale

Bloqueurs de puberté

- [Pubertal Suppression for Transgender Youth and Risk of Suicidal Ideation](#), **Turban et al.**, mars 2020.



Critiquée par **Biggs** : [Puberty Blockers and Suicidality in Adolescents Suffering from Gender Dysphoria](#). Le Dr Turban n'a pas répondu à cette critique dans le domaine scientifique, mais est allé sur le circuit médiatique pour promouvoir ses conclusions : il a publié une chronique sur ses implications pour la politique de santé dans le [New York Times](#) (avril 2020).

- [Review : Puberty blockers for transgender and gender diverse youth – a critical review of the literature](#), **Rew et al.**, janv. 2021



Critiquée par :

- **Clayton et al.** dans la même revue : [Commentary : The Signal and the Noise \[...\]](#)
- **SEGM**, [The Signal — and the Noise — in the Field of Gender Medicine](#).

Hormones sexuelles croisées

- [Access to gender-affirming hormones during adolescence and mental health outcomes among transgender adults](#), **Turban et al.**, janvier 2022. Étude à partir d'une d'une vaste

enquête en ligne (US Transgender Survey 2015) auprès d'Américains qui se sont identifiés comme transgenres, non binaires ou travestis.



Critiquée par

- **Biggs**, sous forme de commentaire sous l'étude,
- **Singal** dans son article "Science Vs..." du 10 juin 2022, traduit en français, pages 21 et 28 (il commente longuement l'enquête USTS).

- Psychosocial Functioning in Transgender Youth after 2 Years of Hormones, **Chen et al.**, janvier 2023
Étude **très largement citée** pour démontrer l'efficacité des soins d'affirmation de genre. Il y est mentionné que l'événement indésirable le plus courant était l'idéation suicidaire (11 participants [3,5 %]) et que deux participants **[0,6 %] se sont suicidés**, alors que la **suicidabilité** au début de l'étude était l'un des **critères d'exclusion**. Les chercheurs ont **exclu la plupart des variables clés** dont ils avaient émis l'hypothèse qu'elles s'amélioreraient sous l'effet des hormones, et **introduit de nouvelles variables**. La plupart des **améliorations** constatées dans la cohorte ont été **modestes**. Il est **impossible d'attribuer les améliorations** observées **aux hormones** plutôt qu'à d'autres formes de traitement pratiquées dans ces cliniques. La **seule amélioration importante** concerne une variable qui n'a peut-être pas beaucoup d'importance (**congruence de l'apparence**), nouvellement ajoutée par les chercheurs.



Critiquée par :

- **Jesse Singal**, dans deux articles regroupés en un seul et traduit en français,
- **Ferguson**, Does Gender-Affirming Medicine Help Trans-Identifying Youth ? The importance of transparency in research on trans care, *Psychology Today*, 7 avril 2023.

Bloqueurs et Hormones sexuelles croisées

- Mental Health Outcomes in Transgender and Nonbinary Youths Receiving Gender-Affirming Care ; **Tordoff et al**, fév. 2022.
Étude qui a déduit une **grande amélioration** de la santé mentale (en réalité : état stable) **par rapport à la détérioration** de ceux ne recevant pas ces médicaments, sans **prendre en compte le fait qu'ils avaient perdu 80 % de leur cohorte « non traitée »** à la fin de l'étude (on ne sait donc rien des 80 % de ce groupe qui ne sont pas revenus à la clinique de genre).



Critiquée par :

- **Singal** dans 3 articles : Researchers Found [...] avril 22, Science Vs [...] , 10 juin 2022, traduit en français (pages 3 et 4), The University of Washington [...] (en français), 21 sept 2022,
- **Abbruzzese, Levine et Mason**, The Myth of « Reliable Research » [...] (janv 2023)

Chirurgie

- Reduction in Mental Health Treatment Utilization Among Transgender Individuals After Gender-Affirming Surgeries : A Total Population Study, **Bränström et Pachankis**, octobre 2019. Cette étude rapporte que les chirurgies de réassignation sexuelle sont liées à une amélioration des résultats en santé mentale. Ces conclusions ont été **largement médiatisées**, et l'étude a eu un impact significatif et rapide sur la santé publique.



Corrigée par la suite (août 2020) : Correction to Bränström and Pachankis, suite à une réanalyse des données concluant à **aucun avantage de la chirurgie**. L'institut Karolinska, domicile de l'auteur principal de l'étude, a reconnu son erreur : Transgender individuals at greater risk of mental health problems, août 2020.

- Top Surgery and Chest Dysphoria Among Transmasculine and Nonbinary Adolescents and Young Adults, **Ascha et al.**, sept. 2022.



Critiquée par **Singal** dans deux articles, en octobre 2022 et avril 2023 : [Maybe It's A Bad Idea To Give A Bunch Of Kids Double Mastectomies Without Checking Whether It Helps Them, Here's More Evidence That Youth Gender Medicine Researchers Might Be Hiding Unfavorable Data From The Public.](#)

Sur la détransition

- [Regret after Gender-affirmation Surgery: A Systematic Review and Meta-analysis of Prevalence](#), **Bustos et al.**, mars 2021. Cette revue conclut que « Sur la base de cette revue, il existe une prévalence extrêmement faible de regret chez les patients transgenres ».



Critiquée par :

- **Cederblom** : [At what point does incompetence become fraud?](#) ;
 - **Exposito-Campos et D'Angelo** dans une [lettre à l'éditeur](#) ;
 - **Singal**, [The media is spreading bad trans science](#) (traduit en français, avril 2023) ;
 - **Bewley**, [Regret after Gender-affirmation Surgery: A Systematic Review and Meta-analysis of Prevalence](#). *Plast Reconstr Surg Glob Open*, sept. 2022
- [Factors Leading to "Detransition" Among Transgender and Gender Diverse People in the United States: A Mixed-Methods Analysis](#), **Turban et al.**, juin 2021. Cette étude, à laquelle **seules des personnes s'identifiant trans pouvaient répondre** (excluant donc toute personne ayant détransitionné et ne s'identifiant plus transgenre), mentionne que « Parmi les adultes avec dysphorie de genre ayant des antécédents de détransition, la grande majorité a déclaré que leur détransition était motivée par des pressions externes ». Cette étude est mise en avant par tous les médias pour affirmer que la détransition est due à la transphobie. Cette étude figure également dans la [note de cadrage de la Haute autorité de santé](#), septembre 2022.



Critiquée par :

- **des détransitionneuses** : [An open letter](#), avril 2021 ;
 - **Singal**, [The media is spreading bad trans science](#) (traduit en français, avril 2023).
- [The Amsterdam Cohort of Gender Dysphoria Study \(1972-2015\): Trends in Prevalence, Treatment, and Regrets](#), **Wiepjes et al.**, avril 2018. Les dossiers médicaux de toutes les personnes (6 793 personnes) qui ont fréquenté la clinique d'identité de genre d'Amsterdam de 1972 à 2015 ont été examinés rétrospectivement. L'étude conclut que « Le pourcentage de personnes qui ont regretté une gonadectomie est resté faible et n'a pas montré de tendance à augmenter ». Cette étude qui est mise en avant pour affirmer que la détransition concerne moins de 1 % de personnes.



Critiquée par :

- **Our Duty**, [Transition Regret: Numbers and reasons](#) ;
- **Reuters**, [Why detransitioners are crucial to the science of gender care](#), décembre 2022 ;
- **Cohn**, [The Detransition Rate Is Unknown](#), *Archives of Sexual Behavior*, juin 2023.

Une bonne partie de ces études sont **largement mises en avant par la grande majorité des grands médias**, comme (liste non exhaustive) :

- Scientific American : 12 mai [2022](#), 1er mai [2023](#) (critiqué par [Singal](#)).
- NY Times ([avril 2023](#), critiqué par [Singal](#)).
- USA Today (nov. [2023](#)).
- Boston Globe (avril [2023](#)).
- Psychology Today (janvier [2022](#) (critiqué par [Sapir](#)), juillet [2023](#)).